## Gemeinschaftsschule

des Schulverbandes Wesselburen Hennstedt Wesselburen

Mit Kopf, Herz und Hand in die Zukunft.





Thema der Projektarbeit							
Name d	Name des Gruppenmitgliedes Geburtsdatum Klasse						
betreue	betreuende Lehrkraft						
Vorsitze	nde Lehrkraft						
ΣΜα	pppe Σ Präsentation Σ Reflexion Gesan	ntpunkte <sup>1</sup>	Niveau Note				
Ort und	Datum Unters	chrift der betreuenden Lehrkroft	Unterschrift der vorsitzenden Lehrkraft				
Be		Projektmappe (	<del>`</del> ,				
Inhalt (10 Pkt.)	Rechtschreibung     sachlich richtig     angemessene Gewichtung von Haupt- und Nebenpunkten	++ + 0 9-10 7-8 5-6 3-4 1-2  Bewertung	Rechtschreibung     sachliche Fehler     wichtige Punkte zu kurz     nebensächliche Punkte zu ausführlich				
Aufbau (5 Pkt.)	<ul><li>klar erkennbar</li><li>zielgerichtet</li><li>roter Faden</li></ul>	++ + 0 5 4 3 2 1  Bewertung	<ul><li>nicht nachvollziebar</li><li>ungeschickt</li><li>unklar</li></ul>				
Quellen & Sprache <i>(5 Pkt.)</i>	<ul> <li>verständlich</li> <li>eigener Ausdruck</li> <li>eigener Anteil</li> <li>mindestens 3 Quellen</li> </ul>	++ + 0 5 4 3 2 1  Bewertung	<ul> <li>unverständlich</li> <li>umständlich</li> <li>umgangssprachlich</li> <li>reproduzierend</li> <li>Zusammensetzung aus verschiedenen Quellen</li> </ul>				
Veranschaulichung (5 Pkt.)	<ul> <li>aussagekräftige Schaubilder</li> <li>klare Bezeichnungen</li> <li>übersichtliche Tabellen</li> </ul>	++ + 0 5 4 3 2 1  Bewertung	<ul> <li>keine oder überladene Schaubilder</li> <li>Tabellen ohne Aussagewert</li> <li>Medieneinsatz unangemessen</li> </ul>				
Kreativität (5 Pkt.)	<ul> <li>besondere Idee</li> <li>Übertragung des Inhalts in geschickte Formen</li> <li>Pointierung des Kerns</li> </ul>	++ + 0 5 4 3 2 1  Bewertung	<ul> <li>phantasielos</li> <li>wenig überraschend</li> <li>löst wenig Leserinteresse aus</li> </ul>				
Formalia (10 Pkt.)	<ul> <li>gute Seiteneinteilung</li> <li>übersichtliche Gliederung</li> <li>Deckblatt</li> <li>Inhaltsverzeichnis</li> </ul>	9-10 7-8 5-6 3-4 1-2  Bewertung	<ul> <li>Unstrukturiert</li> <li>Deckblatt oder Inhaltsverzeichnis fehlen</li> <li>Deckblatt oder Inhaltsverzeichnis enthalten nicht alle Informationen</li> </ul>				

1	Zensuren	1	2	3	4	5	6
	ESA	80-100 Pkt.	65-79 Pkt.	50-64 Pkt.	30-49 Pkt.	11-29Pkt.	0-10 Pkt.
	MSA	95-100 Pkt.	80-94 Pkt.	65-79 Pkt.	50-64 Pkt.	30-49 Pkt.	0-29Pkt.
	AHR	> 100 Pkt.	95-100 Pkt.	80-94 Pkt.	65-79 Pkt.	50-64 Pkt.	30-49 Pkt.

Re	eurteilung der l	Präsentation (50	)%)
	Konkretisierung		Konkretisierung
Inhalt (15 Pkt.)	sachlich richtig     angemessene Gewichtung von Haupt- und Nebenpunkten	++ + 0 13-15 10-12 7-9 4-6 1-3  Bewertung	<ul> <li>sachliche Fehler</li> <li>wichtige Punkte zu kurz</li> <li>nebensächliche Punkte zu ausführlich</li> </ul>
Aufbau (5 Pkt.)	<ul> <li>klar erkennbar</li> <li>zielgerichtet</li> <li>hilfreich für das Publikum</li> <li>roter Faden</li> </ul>	++ + 0 5 4 3 2 1  Bewertung	<ul><li>nicht nachvollziehbar</li><li>ungeschickt</li><li>verwirrend</li></ul>
Sprache (5 Pkt.)	<ul><li>verständlich</li><li>sicher im Ausdruck</li></ul>	++ + 0 5 4 3 2 1  Bewertung	<ul> <li>unverständlich</li> <li>umständlich</li> <li>umgangssprachlich</li> <li>reproduzierend</li> <li>Zusammensetzung aus verschiedenen Quellen</li> </ul>
Körpersprache (5 Pkt.)	<ul> <li>deutliche Sprechweise, Betonung, variierte Stimme</li> <li>Blickkontakt, Ansprache, freier Vortrag</li> <li>Mimik und Gestik unterstreichen den Vortrag, offen &amp; freundlich, Publikumskontakt</li> </ul>	++ + 0 5 4 3 2 1  Bewertung	<ul> <li>keine oder überladene Schaubilder</li> <li>Tabellen ohne Aussagewert</li> <li>Medieneinsatz unangemessen</li> </ul>
Veranschaulichung (5 Pkt.)	<ul> <li>aussagekräftige Schaubilder</li> <li>klare Bezeichnungen</li> <li>übersichtliche Tabellen</li> </ul>	++ + 0 5 4 3 2 1  Bewertung	<ul> <li>phantasielos</li> <li>wenig überraschend</li> <li>löst wenig Leserinteresse aus</li> </ul>
Timing (5 Pkt.)	<ul><li>richtiger Zeitpunkt</li><li>routinierte Technik</li><li>Vorbereitung</li></ul>	++ + 0 5 4 3 2 1  Bewertung	<ul> <li>unstrukturiert</li> <li>schlechtes Timing</li> <li>schlechte Vorbereitung</li> </ul>
Kreativität (10 Pkt.)	<ul> <li>besondere Idee,</li> <li>Übertragung des Inhalts in eine geschickte Form</li> <li>Pointierung des Kerns</li> </ul>	9-10 7-8 5-6 3-4 1-2  Bewertung	<ul> <li>phantasielos,</li> <li>wenig überraschend</li> <li>löst wenig Zuhörerinteresse aus</li> </ul>

Beurteilung der Selbstreflexion (10%)					
	Konkretisierung	Konkretisierung			
Selbsteinschätzung (5 Pkt.)	<ul> <li>Selbstkritische Einschätzung der Teamarbeit</li> </ul>	++ + 0   5 4 3 2 1  Bewertung  • unreflektierte Einschätzung • Fehleinschätzung			
Problemlösungen (5 Pkt.)	<ul> <li>Sachliches Benennen von Problemen</li> <li>Nennen von Lösungsansätzen</li> </ul>	++ + 0 5 4 3 2 1  Bewertung			